

Procedencia de Miguel de Cervantes Saavedra y significado de El Quijote

La Investigación aplicada al esclarecimiento de un probable error histórico

Por César Brandariz Escudero

Director de Brandariz Consultores.

Llama muy poderosamente la atención y no acaba de entenderse que todavía no se haya prestado atención adecuada al análisis e interpretación de los hechos que se relacionan, hechos estos, reales y objetivos que ponen seriamente en cuestión nada menos que los aspectos biográficos más básicos de Don Miguel de Cervantes Saavedra, comúnmente aceptados, e incluso la interpretación del propio Quijote, y que por ello hacen inexcusable en mi opinión esta Investigación.

Habré de recordar que a pesar del enorme renombre nacional e internacional que Cervantes alcanzó, incluso en vida, su primera biografía en la que Mayans lo hacía natural de Madrid, no se publicó hasta un siglo y cuarto después de su muerte por iniciativa de los ingleses.

Veamos esos hechos objetivos que justifican la Investigación.

No siendo posible por razones de espacio entrar en el detalle minucioso de cada uno de los puntos analizados, me limitaré a hacer una breve síntesis de los resultados generales obtenidos.

1. INCONSISTENCIA ENTRE LA EDAD MANIFESTADA POR EL PROPIO AUTOR Y LA ESTABLECIDA POR LOS BIÓGRAFOS

- Los biógrafos lo consideran nacido en el 1547 porque en la Partida que le atribuyen en Alcalá de Henares, del hijo de Rodrigo de Carbantes, aparece sobreinscrito, aunque con grafía y tinta distinta, 1547.
- Sin embargo, en el Prólogo a las Novelas Ejemplares el propio autor nos lleva al 1549.

- En el Expediente de rescate de 1580, el propio autor declara tener 31 años y nos vuelve a llevar a 1549.
- La edad que declara el propio autor en un juicio en Córdoba también lleva al 1549.
- El Mancebo y el Cautivo son considerados “alter egos” literarios de Cervantes por muchos especialistas. Las edades que se deducen del relato de sus periplos en El Quijote, llevan siempre al 1550 o 1549, nunca al 1547.

2. DUDAS SOBRE LA AUTENTICIDAD DE DOCUMENTOS BÁSICOS

Veamos la supuesta partida del hijo de Rodrigo de Carbantes de Santa María la Mayor de Alcalá de

METODOLOGÍA

- **Inv. de Gabinete de Datos Secundarios.**
 1. Cotejo sistemático de Coincidencias, Discrepancias y vacíos biográficos.
 2. Análisis de la concordancia en contenido y fechas de sucesos Históricos y textos cervantinos.
 3. Análisis Caligráfico de varios documentos.
 4. Revisión crítica de las principales biografías.
- **Investigación “Ad Hoc” de Datos Primarios.**
 1. Análisis de Contenido de textos cervantinos.
 2. Análisis Léxico.
 3. Análisis Semiológico de relatos de El Quijote.
 4. Análisis Sociocultural de Significados.
 5. Recogida de Información de Campo en las Manchas geográficas (Castilla y Aragón) y en Sanabria.

Henares: (ver reproducción de la derecha arriba)

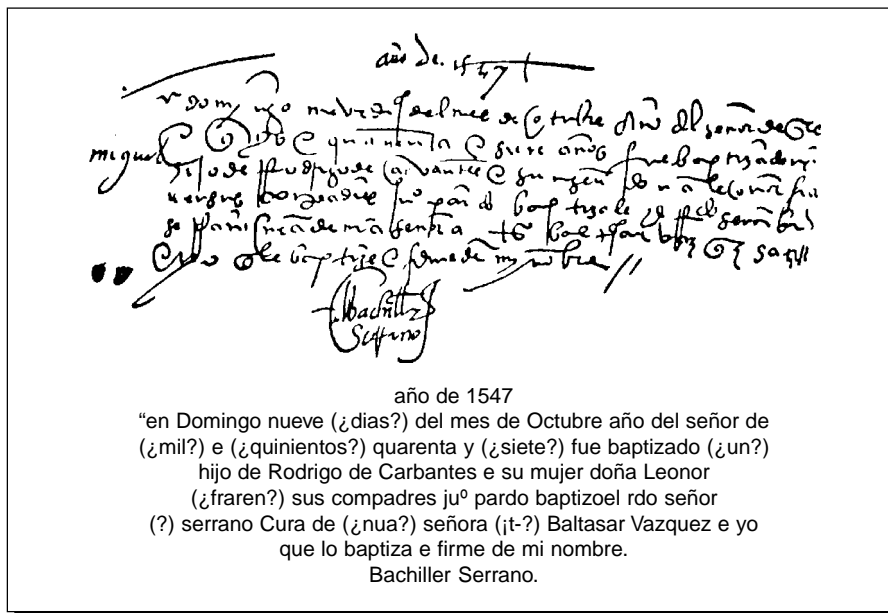
Contemplando el facsímil de esa su- puesta partida, podría preguntarse si es v o b lo que aparece en Carbantes aunque parece más una b que se arrastra para formar la C inicial.

- No aparece Saavedra que como Rodríguez Marín demostró, jamás ha existido en la ascendencia de esta inscripción (es decir de la familia Carbantes-Cortinas).
- Pone Carbantes, no Cervantes. La a de Carbantes es clara, basta com- parar con las e.
- Miguel no existe en la inscripción original y **se anota en otro mo- mento y por otra persona** por- que aparece curiosamente al mar- gen y tanto la letra, como el pendolismo y la intensidad de tinta son completamente distintas.
- El año 1547 de arriba es otro año- dido de la misma persona que año- de Miguel.

Veamos el otro “documento” “autógra- fo” en dónde se declararía natural de Alcalá de Henares publicado por Jean Canavaggio.

Este documento sirvió recientemente de decorado para la ópera Don Qui- jote de Cristóbal Hallfiter estrenada en el Teatro Real de Madrid y sus gigan- tescas proporciones permitieron apre- ciar perfectamente lo siguiente: (ver reproducción de la derecha abajo)

- Tras el cotejo de la caligrafía, ras- gos, pendolismo, etc. del Miguel de Cervantes de la primera frase, con la firma final Miguel de Cabantes, no coinciden la m, ni las y, ni la u, ni las e, ni las l, ni la d, ni la b, ni la t, ni las s, ni la inclinación, ni el trazo.
- El texto habla de Miguel de Cerbantes, pero la firma pone Mi- guel de Cabantes. ¿Cómo es posi- ble que la misma persona cambie la a por la e y omita la r en su propio apellido?



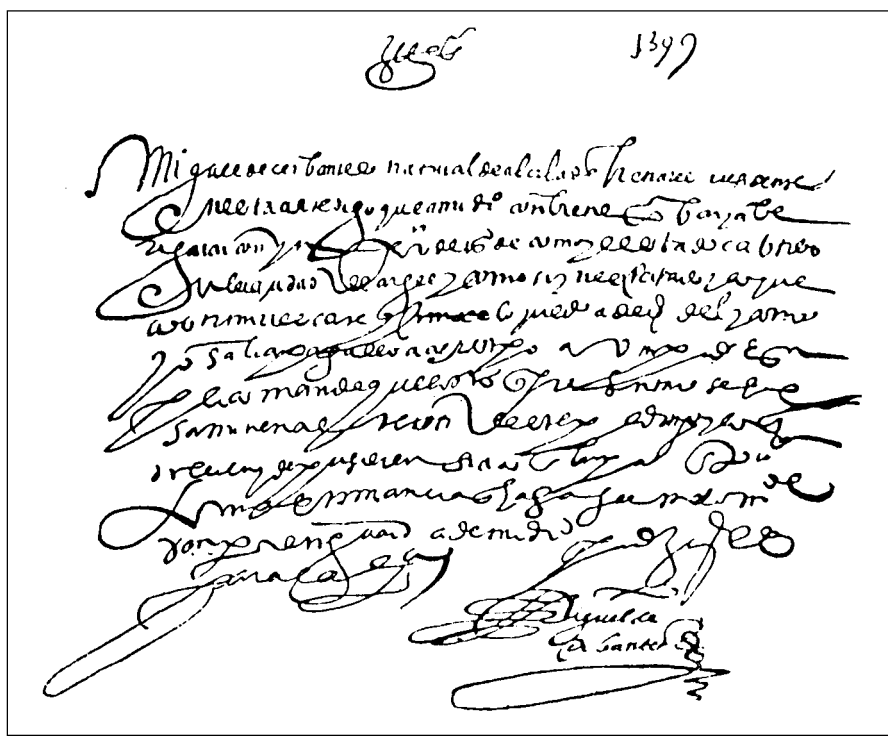
3. TRADICIÓN ANTIQUÍSIMA DESCONOCIDA E INTENCIONADAMENTE SEMIOCULTADA

En un pueblecito de las Montañas de León de Sanabria denominado “Cervantes” pudimos varias personas hace años comprobar fehacientemente, a través del testimonio de una per- sona humilde y lúcida nacida en torno al 1890, la tradición de que Miguel de

Cervantes Saavedra había nacido en este pueblo, tradición que al menos existía ya hacia 1750 puesto que sus bisabuelos ya la habían oído.

Salvo excepciones la mayoría de los habitantes de Cervantes eran reticen- tes a hablar de este tema.

Cervantes era en esa época un refugio de judíos cercano a la frontera



portuguesa que disfrutaba de alguna exención como centro productor de lino en donde se tejían paños para uniformes del ejército.

4. MANIFESTACIONES DE LOS "ALTEREGOS" LITERARIOS DE CERVANTES

- GALATEA. (1585) DAMON de las "Montañas de León"
 - *"DAMON su íntimo y perfecto amigo, si no estoy mal informada de las Montañas de León trae su origen y en la nombrada Mantua Carpetana fue criado."*

El único personaje que bajo el seudónimo no inusual de DAMON aún en ese contexto, las características en él descritas de ser también poeta, íntimo de Figueroa, más joven que él, criado en la Mantua Carpetana y reconocido literariamente, era precisamente Cervantes y no, como se ha supuesto, Pedro Lainez, puesto que este no se había criado en Madrid y Cervantes jamás hubiera atribuido a Lainez "una grosera mal cortada pluma" puesto que muy al contrario lo admiraba enormemente. En cambio atribuirse a sí mismo una "grosera y mal cortada pluma" si coincide con otros autoreconocimientos explícitos de que su afición a la poesía era mayor que sus dotes para la misma:

"Yo que siempre trabajo y me desvelo por parecer que tengo de poeta la gracia que no quiso darme el cielo"

Por analogía, se puede concluir que del mismo modo que TIRSI era el nombre poético públicamente reconocido de Francisco de Figueroa, llamado en su época "El Divino", y efectivamente tal como se relata en el pasaje, nacido en Alcalá de Henares, siendo real el lugar de nacimiento descrito de TIRSI (FIGUEROA), ¿es lícito dudar de que lo sea también el descrito para DAMON (CERVANTES)?

- El Quijote aparece veinte años más tarde y de nuevo y sorprendentemente nos encontramos con "un lugar de las Monta-

ñas de León" como procedencia de un personaje, el CAUTIVO en quién también los especialistas reconocen generalizadamente al propio Cervantes.

- (Q.I.XXXIX) oirán un discurso *verdadero* «En un lugar de las Montañas de León tuvo origen mi linaje».
- (Q. I. XLII) capitán Ruy Pérez de Viedma «natural de las Montañas de León».
- (Q.I.) Juan Pérez de Viedma de un lugar de las Montañas de León.
- QUIJOTE Mancebito de 18 o 19 años.
- En el Trato de Argel, Aurelio es uno (el otro es Saavedra) de los dos desdoblamientos literarios del propio Cervantes y se le describe como "montañés".
 - El talle ilustre de la ciudad, la condición del *monte*».
- En el Viaje al Parnaso reclama el derecho a confiarse a lomos del destino para también poder acceder al Parnaso, *aunque no se sea castellano*.
- Quijote
 - El comienzo de El Quijote no es sino un verso octasílabo del siguiente romance que figura en el romancero Anónimo, y que para algunos críticos pertenece al propio Cervantes:

"Un lencero portugués recién venido a Castilla más valiente que Roldán y más galán que Macías, en un lugar de la Mancha que no le saldrá en su vida se enamoró muy de espacio de una bella casadilla"

No deja de existir cierto enigma en estos versos que podrían esconder una de las claves del entendimiento de El Quijote y de la Biografía de Cervantes.

"Que no le saldrá en su vida", coincide así mismo con la segunda frase de El Quijote "de cuyo nombre no quiero acordarme". ¿Porqué?. Sigamos viendo otros aspectos.

El léxico de telas y paños que despliega Cervantes, que parcialmente recojo en mi libro "Reconstruyendo a Cervantes" Ediciones Nostrum. Madrid 1999, es cuantitativa y cualitativamente de tal riqueza que cabe dudar de que pueda ser empleado por alguien que no esté profesional o familiarmente vinculado a esa actividad.

Sigamos. Como Tirso de Molina relata, muchos gallegos, avergonzados de que los reconociesen como tales, se hacían pasar por portugueses cuando iban a Castilla pero también a la vez en el norte de Europa se designaba genéricamente como portugueses a los judíos procedentes de la Península Ibérica en su mayoría pertenecientes a la Corona de Castilla y refugiados en Portugal huyendo de la Inquisición hasta que la unión dinástica también instituyó un nuevo tribunal en Coimbra.

5. DATOS E INFORMACIONES CONTENIDAS EN LA OBRA Y ESPECIALMENTE EN EL QUIJOTE

5.1. Un lugar de las "Montañas de León"

- Cervantes y Saavedra aunque esparcidos por distintos puntos son apellidos ambos originarios del área galaica con influencia lingüística en las Montañas de León de Sanabria.
- Se ha señalado ya la existencia de una Tradición Oral antiquísima semiocultada en las Montañas de León, concretamente en el pueblo "Cervantes" de Sanabria.
- En las Montañas de León de Sanabria existen dos pueblos uno "Cervantes" y otro muy próximo, "Robleda-Cervantes" pero además y este dato es también importante, existe otro no lejano, Santa Colomba del Terroso con una **altísima y sorprendente densidad** del apellido SAAVEDRA (casi uno de cada tres habitantes).

5.2. ¿"Gazapos"? de Cervantes

Las Hayas. Se citan al menos 8 veces en El Quijote. Esto llamó la atención

al botánico Ruiz de Ceballos porque no existían en la Mancha geográfica. Sin embargo eran y son familiares en Cervantes de Sanabria en las Montañas de León.

Chirridos de los Carros de Bueyes (Q.II.XXXIV)

Nombres geográficos: *Sierra Negra*, inexistente en la Mancha pero con cuatro variaciones toponímicas en Sanabria, *Sansueña* en la cercana comarca de Vidriales, *Sayago* en donde Dulcinea se convierte en una Aldeana, Aldonza Lorenzo, que rastrilla Lino. Ambas zonas también próximas a Sanabria, Teresa Gorda es apellido de la zona, La *Aldonza* da también nombre a una dehesa existente junto a la cueva de *Montesinos* al lado de Santa Colomba del Terroso.

La *Cueva de Montesinos*, cercana a Cervantes y a Santa Colomba del Terroso es de configuración vertical y coincide con la descrita en El Quijote pero en cambio la Cueva de Montesinos de la Mancha geográfica que es de configuración horizontal no coincide.

La descripción física que se hace en El Quijote del pueblo de Don Quijote y Sancho con quien “fue más pródiga la naturaleza que la fortuna” coincide con Cervantes de Sanabria pero con ninguno de la Mancha geográfica.

En la primera edición de El Quijote el episodio de los Yangueses se refería a

Gallegos no a Yangueses. ¿Porqué Cervantes sustituye Gallegos por Yangueses en la segunda edición?

5.3. Expresiones y Costumbres

“Tarde Piache” (Q.II.LIII) expresión puramente galaica.

“*Quitar*” verbalización puesta en boca de Ginés de Pasamonte en la Cadena de Galeotes, quién pretende recobrar, “*Quitar*”, un libro escrito y empeñado por él, es una expresión gallega todavía actual usada en vez de sacar (p. Ej. “Quito una entrada” en vez de saco una entrada).

Amago o hámagos es una expresión gallega, hoy en desuso, utilizada en la dedicatoria de la segunda parte de El Quijote, a su protector, el Conde de Lemos, que como interlocutor gallego podía entenderla, para desahogar su náusea y hastío por la aparición de El Quijote de Avellaneda.

Fenderían es un galleguismo usado en la contienda con el Vizcaino.

El imaginario caballo volador se llama “*Clavileño*” que es precisamente el tranco de madera utilizado en Sanabria para cerrar los portones, etc., etc.

COSTUMBRES

La Gaita Zamorana, ajena a la Mancha geográfica, es citada no solo en El Quijote en varios momentos (II. XX y II. LXVII) sino también en Pedro de Urdemalas (Jornada 1) y en La Tía Fingida.

La escena de las *Zagalas recitando en portugués* es también ajena a la Mancha geográfica pero sin embargo si tiene sentido en el itinerario de Don Diego de Miranda y de las Bodas de Camacho que partiendo de Sanabria finaliza muy verosimilmente en Miranda de Duero en Portugal.

Comer “*Truchuela*” (Q.I.CIII) Cervantes indica que el relato no sucede en Castilla, en donde él mismo dice que la designación es Abadejo, ni en Andalucía, en donde según él es Bacalao, ni en otras partes en donde según él es Curadillo, sino en otras en donde es Truchuela. Sanabria era abundantísima tierra de truchas, existiendo un río Truchas y una laguna Truchillas.

El Lavatorio de D. Quijote (Q.II.XXXII) remedo del hecho histórico documentado por Luis de Zapata en la residencia de verano de los Condes de Benavente, y el Paso Honroso del Caballero Leonés Suero de Quiñones en el Puente de Órbigo son así mismo del todo ajenos a la Mancha geográfica.

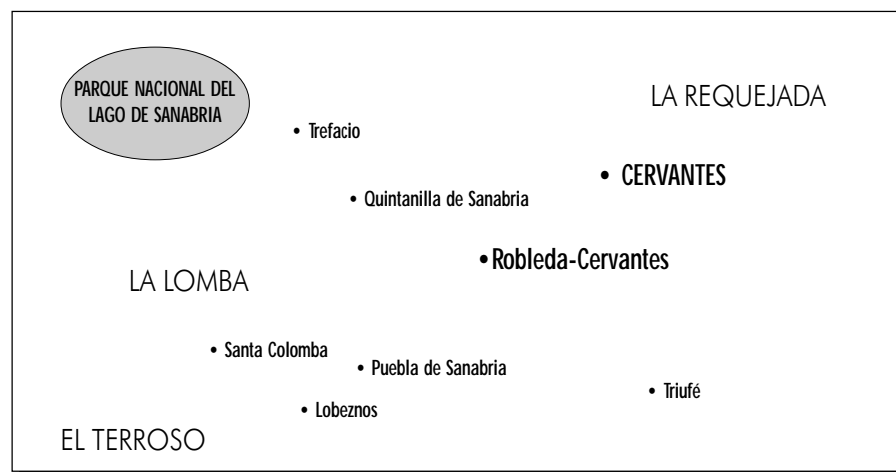
Trifaldí parece un juego semántico que puede aludir al cercano pueblo Triufé o a las tres faldas de la tamponco alejada Torre de Mombuey.

La Condesa lobuna parece también una alusión retórico-satírica a la “Condesa” del cercano pueblo Lobeznos zona con una de las más altas densidades de lobos de Europa.

5.4. Duplicidad de lenguaje

Parece existir un juego retórico-satírico entre Toboso y Terroso y entre Dulcinea, de los “altos linajes del Toboso” y Aldonza, villana de Sayago que rastrillaba lino.

El propio Cervantes advierte que Dulcinea del Toboso es solo un nombre **inventado**, músico y peregrino que **no desdijese mucho** del suyo propio (¿Aldonza del Terroso?). El Terroso además de la similitud fonética es lugar pere-



grino en cuanto paso de peregrinos a Compostela. Por otro lado, en el Toboso Manchego no existía en el siglo XVII ningún linaje noble sino solo repobladores moriscos.

El término “*Mancha*” se usa en una doble acepción y juego de significados:

Como denotación alude claro está a la Zona geográfica de Castilla, aunque también a veces a la de Aragón, aquella muy bien conocida por Cervantes y citada abundantemente, así como sus pueblos y lugares en El Quijote y también en la Gitanilla, Ilustre Fregona, Persiles y Sigismunda y Viaje al Parnaso.

Pero también se usa y aquí parece estar otra de las claves para el esclarecimiento de la biografía de Cervantes y el entendimiento de El Quijote, como connotación en el sentido de Baldón, Mancha, Linaje. Veámoslo:

- (Q.I.XXX) “Pues las señales del rostro vienen con las de la buena fama que este caballero tiene no solo en España sino en toda la Mancha.”
- (Q.II.XXXII) “que según lo que la fama pregonaba de su belleza tenía por entendido que debía ser la más bella criatura del orbe y aún de toda la Mancha.
- (Q.I.XLVI) “Ah cerrera, cerrera, manchada, manchada, ¿qué lobo os espanta hija para más tarde decir al cura: no carecen de misterio las palabras que le dije”

6. SERIAS LAGUNAS BIOGRÁFICAS Y MISTERIOS NO RESUELTOS

Alberto SÁNCHEZ en la «SUMA CERVANTINA»

«Poco se sabe con certeza y casi nada de su intimidad»

“No se sabe nada seguro de su vida anterior hasta el 1568 (Poemas a la Reina difunta Isabel de Valois)

Américo CASTRO

«La Biografía de Cervantes es tan escasa de noticias como llena de sinuosidades.

Aurora EGIDO

“milagro y misterio” de la vida de Cervantes.

Jean CANAVAGGIO

“No sabemos nada o casi nada de los años de infancia y de adolescencia del escritor”

¿AUTOOCULTA SU PROCEDENCIA?

La partida de su boda en Esquivias con la joven Catalina Palacios y Salazar indica como única identidad: vecino de Madrid

En Sevilla se declara natural de Córdoba para ayudar a un amigo

No existe ningún documento “**auténtico**” en dónde manifieste su origen

7. SERIOS INDICIOS DE LA EXISTENCIA DE DOS MIGUEL DE CERVANTES

Martín Fernández de Navarrete indica que en el archivo de la redención general, el redentor general Fray Alonso Cano, Obispo de Segorbe, encuentra que con las mismas circunstancias del autor de El Quijote existen dos partidas de rescate correspondientes a dos Miguel de Cervantes distintos y que en ninguna se indica el lugar de nacimiento.

¿Es este segundo el Miguel de Cervantes perseguido por la justicia por acuchillar en recinto Real y en su presencia, el “pariente” que describe en la Gitanilla?. Parece que sí hubo alguna relación entre ellos y con su familia.

¿Podría ser este el Miguel de Carbantes (o Cervantes)-Cortinas de la partida de Alcalá dos años mayor que nuestro insignie escritor?

Parece claro que hubiese o no parentesco o relación, en los momentos clave de sus vidas los Carbantes (o

Cervantes)-Cortinas de Alcalá y Miguel de Cervantes Saavedra siguen derroteros distintos.

- Ningún Carbantes (o Cervantes)-Cortinas de Alcalá está presente en la boda de Miguel de Cervantes Saavedra a pesar de la cercanía entre Esquivias y Madrid.
- Miguel de Cervantes Saavedra tampoco está presente en la muerte de Doña Leonor de Cortinas a pesar de que tiene lugar en Madrid.
- Por el rescate de Miguel de Cervantes Saavedra se piden 500 escudos pero parece que la cantidad pedida para los dos hermanos Rodrigo y Miguel de la familia Carbantes (o Cervantes)-Cortinas de Alcalá era en total muy inferior.
- Doña Leonor de Cortinas insiste en 1584 en el rescate de su hijo Miguel, pero Miguel de Cervantes Saavedra, atención a los dos apellidos, llevaba cuatro años rescataado. ¿Es posible que durante cuatro años y a pesar de vivir en la misma ciudad entonces no muy grande, la supuesta madre no se entere del rescate de su supuesto hijo y siga enviando solicitudes? ¿Cómo es posible que los funcionarios acepten solicitudes si hubiera una falsedad tan notoria?
- La familia Carbantes (o Cervantes)-Cortinas de Alcalá usa Don, Miguel de Cervantes Saavedra, no.
- Isabel de Saavedra, hija de Miguel de Cervantes Saavedra, menciona a su abuelo, es decir al padre de nuestro escritor, como Juan. Sin embargo el padre de los Carbantes (o Cervantes)-Cortinas de la partida de Alcalá se llamaba Rodrigo.

En todo caso siendo ambos cautivos en Argel y de una edad parecida, surge **la necesidad ineludible de clarificar y desvelar** de si aparte de las imposibilidades objetivas (nacimiento en Alcalá) **se han atribuido a Miguel de Cervantes Saavedra hechos vitales que podrían corresponder al otro Miguel de Cervantes** y especialmente los que plantean dificultades de compaginación de fe-

chas (estancia durante la niñez en Andalucía, Estudio de López de Hoyos, estancia en Italia y Flandes, estancia en Valladolid mientras se está imprimiendo El Quijote, etc.).

8. PRECEDENTES DE ESTA INVESTIGACIÓN

Al primero que oí la tesis del nacimiento en Cervantes fue al sanabrés Padre Manuel Ramos.

Leandro Rodríguez, D. Miguel Judio de Cervantes y Vida de Don Quijote en Sanabria, Santander 1980 y Hermenegildo Fuentes han escrito también sobre el origen sanabrés de Cervantes, oído también, según indican, del mismo padre Ramos. Sus libros han sido criticados como elucubraciones o fantasías por estar alejados de las “habituales y documentadas concepciones”, por Alberto Sánchez, Presidente de la Asociación de Cervantistas y representante de la postura oficialista quién sin embargo no tiene empacho en decir que Cervantes no conocía su edad, afirmación insostenible a la luz de la precisión y extrema minuciosidad que cuando quiere despliega Cervantes en sus detalles cronológicos. Leandro Rodríguez lleva a cabo una meritoria tarea de divulgación de este tema aunque cree ver por doquier símbolos de judaísmo en los textos de Cervantes e incurre en algunas contradicciones sobre la identidad del Cautivo.

Angel Ligeró Móstoles, autodidacta de Alcázar de San Juan, aporta más argumentos, por si no hubiera ya suficientes, que vuelven a poner en evidencia y al descubierto la incoherencia y no autenticidad de la partida de Alcalá de Henares por la imposibilidad de que la Doña Leonor de Cortinas, que aparece en la partida sea la madre, puesto que en 1584 todavía insiste en el rescate de un hijo que en modo alguno puede ser Miguel de Cervantes Saavedra, atención siempre a los dos apellidos, porque este lleva ya cuatro años rescatado (1580) con testimonios de su presencia en Madrid y otros lugares.

CONCLUSIÓN

Ningún investigador puede anteponer creencias asentadas ni por supuesto condicionarse por aspectos afectivos frente a los hechos, siempre tozudos.

Falta el documento mágico que hablase por sí solo pero surgen muchas y suficientes evidencias de diferente índole y fuentes variadas y sobre todo y principalmente se impone la lógica interpretativa que no puede seguir ignorando el encaje y concatenación entre esas evidencias.

La fecha de nacimiento en 1549 autotestimoniada varias veces, la coincidencia de diferentes “alter egos” literarios del propio autor aparecidos en obras y épocas distintas en señalar un lugar de las Montañas de León como el de su procedencia, los “gazapos” de Cervantes inexplicables desde la creencia oficialista pero llenos de sentido en Sanabria, las expresiones y situaciones muy concretas y específicas, la existencia del pueblo Cervantes de antiguos lenceros, en las Montañas de León de Sanabria con una tradición antiquísima de ser la cuna del escritor y con vecindad a otra población en donde la mayoría de habitantes se apellidan Saavedra, todo ello coincidente con lo testimoniado por los “alter egos” literarios, los remedos de topónimos de la zona, la riqueza del léxico de paños, la utilización de galleguismos propios de la zona, los itinerarios de El Quijote sin encaje en la Mancha geográfica y solo coherentes en Sanabria y zonas colindantes, el juego y duplicidad de lenguaje Toboso-Terroso y Dulcinea-Aldonza y del término “Mancha” usado también connotadamente, etc., etc. forman una cadena lógica coherente y abrumadora frente a la imposibilidad objetiva de una partida de bautismo dos años anterior al nacimiento real, que presenta anotaciones de diferentes personas, en la que no se ha podido encontrar ninguna ascendencia Saavedra, en la que figura una madre que todavía en 1584 pide el rescate de un hijo que de ninguna manera

puede ser Miguel de Cervantes Saavedra porque éste ya estaba rescatado cuatro años antes, en 1580.

EPILOGO A UNA INVESTIGACIÓN. EL QUIJOTE

Todo apunta a que El Quijote, la obra de madurez de Cervantes es un libro de exposición personal. Proyectado como un romance, pero desarrollado y madurado como una gran fábula o novela ejemplar basada en su propio deambular humano. En ella pugna por descubrir y encubrir sus sentimientos pero fatalmente condicionado o “marcado” por su condición de “manchado” eleva a categoría universal la lucha por la libertad.

Conscientemente va creando un estereotipo de ficción que a muchos va a divertir y también a otros hacer pensar. La inspiración va surgiendo con naturalidad puesto que se trata de sí mismo.

Recrea y encubre sus recuerdos de niñez y adolescencia que tamiza con la experiencia de su azarosa vida. Le cuesta ser coherente y cuidadoso con su fábula y encubrimiento y con la trama de la Mancha geográfica y de vez en cuando aparecen “gazapos” e inconsistencias y a veces el lenguaje le traiciona muy significativamente.

Sale de su propia aldea, de su “mancha” en la comarca sanabresa de la Requesada en los Montes de León para remedar el imposible intento de cambiar el mundo. La quimera va tropezando con la dura realidad hasta imponerse lleno de nostalgia un postrer retorno a sus orígenes, a su lugar “de cuyo nombre no quiere acordarse”, “que no le saldrá en la vida” a sus montañas, a la tranquilidad de sus valles, a sus olvidados amigos, al deseado encuentro con sus sueños siempre frustrados y bucólicos de poeta.

